

Ny skjutbane-Fap

Strax innan midsommar presenterades en ny Fap 525-1 om skjutbanor. Den är betydligt mera omfattande än den tidigare som var rätt knapphändig. Men då hänvisade man till SäkB för alla detaljer.

Varje hänvisning till SäkB är nu borttagen.

I inledningen säger man att föreskrifterna gäller för skjutbanor som enligt ordningslagen (3 kap 6 § tredje stycket) kräver tillstånd av Polismyndigheten. Det är att göra det lätt för sig och överlåta åt läsaren att ta reda på vad som gäller ...

3 kap. Allmän ordning och säkerhet.

6 § tredje stycket

Skjutbanor som inte hör till försvarsmakten får användas endast efter tillstånd av Polismyndigheten. Regeringen eller den myndighet regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om utförande och besiktning av skjutbana. Lag (2025:709)

En jägares inskjutningsplats är däremot inte någon skjutbana.

Det är inte definierat vad som utgör en skjutbana. Det råder stor tveksamhet om vad som utgör en skjutbana och då har besiktningstvång. Polismyndigheten har ju tidigare talat om "fasta och tillfälliga skjutbanor" vilket skulle kunna inkludera både fasta anläggningar och sådana av mera tillfällig karaktär, t.ex. en jaktstig i skogen. De senare har hittills varit undantagna från besiktningsskrav.

Bättre vore att definiera skjutbanor med krav på bygglov och miljöanmälan för verksamheten.

Ingenstans hittar man någon referens till en kvantitet om max 5.000 avlossade skott per år som är gränsen för att anmäla till kommunens miljöavdelning. Men i anmälan till Polismyndigheten brukar man specificera i kvantitet finkalibriga respektive grovkalibriga projektiler.

I de grundläggande bestämmelserna har införts en maximal kaliberstorlek: mindre än 20,0 mm. För svartkrutsskytte dock upp till 25,4 mm. I tillståndet anges vapentyp och tillåten ammunition.

Fappen innehåller liknande beräkningar som i SäkB om säkerhetsavstånd och rikoschettrisker. Det är ganska enkelt att med ledning av Fappen själv kontrollera om den egna skjutbanan håller måttet eller inte och sålunda kunna vidta nödvändiga åtgärder innan den officiella besiktningen görs. På så sätt kan man undvika att få anmärkningar som tar tid att åtgärda och kanske orsakar att skjutbanan blir stängd under en viss period tills den får sitt godkännande.

Fick rätt mot PM

En läkare som ofta hade jourtjänst och fick rycka ut med bil hade gjort sig skyldig till flera hastighetsöverträdelser. Det var inga grova fortkörningar men det var några stycken.

Polismyndigheten tyckte att läkaren brast i laglydighet och återkallade hans licenser.

Läkaren överklagade till Förvaltningsrätten som gick på läkarens linje. Han hade ju inte haft något uppsåt att bryta mot lagen, det var oaktsamhet och bristande uppmärksamhet i de stressade situationer som rådde under utryckningar.

Polismyndigheten gillade naturligtvis inte domen utan överklagade till Kammarrätten där man tydligen fick prövningstillstånd. Men Kammarrätten gick på läkarens linje och ansåg inte att hans överträdelser var så allvarliga att de skulle påverka hans vapeninnehav.

Det är skönt när förnuftet segrar ibland!

Johan Svensson

Jag googlade mina symptom - och det visade sig att jag bara behövde semester ...